

Notulen van de plenaire vergadering IFRS van woensdag 29 februari 2012***Aanwezig leden:***

Jan Verhoeve, voorzitter, Luc Van Brantegem en Hugo Van Passel

Bij volmacht vertegenwoordigde leden:

Bruno Colmant en Catherine Dendauw

Aanwezige experts :

Walter Aerts, Luk Behets, Henri Olivier, Geert Quaghebeur en Miguel Visiedo

Tijdens deze plenaire IFRS-vergadering werden volgende punten behandeld:

1. Goedkeuring notulen IFRS Plenaire vergadering 25 januari 2012

De notulen worden door de leden en experts goedgekeurd.

2. COMMENT ON EFRAG'S INITIAL ASSESSMENTS OF IFRS 10, IFRS 11, IFRS 12, IAS 27 (2011) and IAS 28 (2011)

Het wetenschappelijk secretariaat overloopt de respectievelijke endorsement adviezen van EFRAG. Zowel de experts als de leden geven hun akkoord over de endorsement adviezen van EFRAG.

Een expert wenst toch nog op te merken dat de conceptuele verschillende behandeling van potential voting rights moet opgemerkt worden.

Het wetenschappelijk secretariaat zal de endorsement adviezen overmaken aan EFRAG.

3. Revenue from Contracts with Customers – Bespreking IASB Comment Letter

Aan de hand van enkele concrete voorbeelden overloopt het wetenschappelijk secretariaat de vragen van de ontwerpstandaard. De commentaarbrief aan de IASB zal een neerslag zijn van het debat dat heeft plaatsgevonden tijdens de vergadering.

4. ENDORSEMENT ADVICE AND EFFECTS STUDY REPORT ON OFFSETTING FINANCIAL ASSETS AND FINANCIAL LIABILITIES (IAS 32 – IFRS 7)

Het wetenschappelijk secretariaat staat kort stil bij het endorsement advies van EFRAG omtrent de gewijzigde criteria van nettovoorstelling onder IAS 32 en IFRS 7.

Het wetenschappelijk secretariaat zal de endorsement adviezen overmaken aan EFRAG rekening houdend met de commentaren van de leden en experts.

5. EFRAG antwoord op ESMA Consultation Paper – Considerations of materiality in financial reporting

EFRAG heeft tevens haar commentaar op de ESMA Consultation paper omtrent het begrip *materialiteit* overgemaakt. Na korte analyse stelt de Commissie vast dat de zienswijze van EFRAG niet fundamenteel afwijkt met deze van de Commissie.