



Vergadering Raadswerkgroep Company Law i.v.m. het Commissievoorstel om micro-ondernemingen vrij te stellen van de toepassing van de Vierde Richtlijn.

De vergadering start met een uiteenzetting door de Commissie rond het voorliggende voorstel van richtlijn ter invoering van een nieuwe categorie van onderneming, de micro-entiteiten en de optie die het voorstel biedt om dergelijke micro-entiteiten uit te sluiten uit het toepassingsgebied van de Richtlijn 78/660/EEG van 25 juli 1978 betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen. Het voorstel laat hierdoor toe aan de Lidstaten om de verplichtingen voor de micro-entiteiten zelf vast te leggen, wat de flexibiliteit ten goede komt. Om alle misverstanden de wereld uit te helpen wordt benadrukt dat voor deze categorie van ondernemingen, ook indien de optie wordt gelicht, de verplichting om een boekhouding te voeren, blijft bestaan. Ook zal er steeds een vorm van financiële rapportering noodzakelijk zijn (bijvoorbeeld voor fiscale en statistische doeleinden), maar de vraag stelt zich of dit, voor wat de micro-entiteiten betreft, moet gebeuren binnen de strakke krijtlijnen van de Vierde Richtlijn.

Aangezien het aantal micro-entiteiten binnen de Europese Unie wordt geschat op 5,4 miljoen ondernemingen mag het belang en de gevolgen van de optie in het voorstel echter niet worden onderschat.

De Commissie somt vervolgens een aantal nadelen op die het gevolg kunnen zijn van het voorstel. Ze weerlegt deze nadelen onmiddellijk.

- verlies aan financiële informatie. Elke lidstaat zal dus iets in de plaats moeten stellen;
- minder werk voor accountants, boekhouders. Volgens de Commissie kan dit geen reden zijn om niet met het voorstel akkoord te gaan. Iets wat geen toegevoegde waarde biedt aan de ondernemingen moet om deze reden niet in stand worden gehouden;
- verlies aan statistische data.

Op de voordelen wordt uitvoerig ingegaan:

- verlaging van de administratieve lasten voor de kleinste ondernemingen;
- Lidstaten kunnen regelgeving in de plaats stellen die meer aangepast is aan de noden van de kleinste ondernemingen;
- financiële rapportering zal betere en makkelijker begrijpbare informatie opleveren. Bovendien wordt erop gewezen dat ook in de Verenigde Staten kleine ondernemingen geen dergelijke verplichtingen hebben en dat dit geen noemenswaardige problemen veroorzaakt.

Daarna wordt de kans gegeven aan de Lidstaten om tussen te komen. Er wordt gepeild naar hun mening omtrent de noodzaak om een vrijstelling voor micro-entiteiten, de definitie van deze micro-entiteiten en wat zij vinden wat de minimumverplichtingen zouden moeten zijn voor deze kleinste ondernemingen.

België (12 stemmen) bijt meteen de spits af. België steunt de maatregelen van de Commissie die de groei en de competitiviteit van ondernemingen ten goede komen ten volle, doch is ervan overtuigd dat dit niet het gevolg van dit Commissievoorstel zal zijn. Tijdens een uitvoerige toespraak wordt erop gewezen dat de publicatieplicht de prijs is die ondernemingen met beperkte aansprakelijkheid moeten betalen. Doordat via de website van de Balanscentrale elke belanghebbende gratis online jaarrekeningen kan opvragen kennen we nu in België een systeem van volledige transparantie. 60 % van de 12.000 opgevraagde jaarrekeningen per dag betreffen jaarrekeningen van kleine ondernemingen, wat het belang van financiële rapportering voor ook deze categorie van ondernemingen onderstreept. Voorts wordt gewezen op het verlies aan kostbare informatie ingeval de neerleggingsplicht voor deze ondernemingen zou verdwijnen. We denken dan vooral aan banken en kredietinstellingen, de fiscale overheidsdienst, het Nationaal Instituut voor Statistiek, leveranciers en zelfs het cliënteel van de onderneming. Bovendien is de jaarrekening een zeer bruikbaar instrument dat de ondernemer toelaat voldoende onderbouwde beleidsbeslissingen te nemen.

Het kostenbesparend karakter van het Commissievoorstel kan trouwens eveneens worden in vraag gesteld. Dit wordt trouwens letterlijk bevestigd op bladzijde 11 van de studie van het Consortium van juli 2008.

Tenslotte wijst België erop dat door dit Commissievoorstel het jarenlang werk ten voordele van harmonisatie binnen Europa in het gedrang komt. Een alternatief zou erin kunnen bestaan, dat de Commissie, na rondvraag onder de Lidstaten, een lijst maakt van “best-practices”.

Ook de definiëring van micro-entiteiten is voor verbetering vatbaar. Om te voldoen aan de definitie van een micro-entiteit moet informatie over het balanstotaal en de omzet voorhanden zijn. Dat lijkt moeilijk haalbaar als een onderneming niet verplicht is om nog een jaarrekening op te stellen.

De toespraak wordt besloten door te stellen dat België wel verdere initiatieven ter vereenvoudiging en vermindering van de administratieve lasten wil blijven ondersteunen.

Luxemburg (4 stemmen) sluit zich daar volledig bij aan. Er wordt de Commissie op gewezen dat in het verleden het belang van transparantie steeds werd onderstreept, daar waar dit nu plots niet langer prioriteir blijkt te zijn. In de huidige tijd van financiële crisis lijkt ook het moment van het voorstel slecht gekozen. Bovendien wordt verwezen The European Association of Craft, Small and Medium-sized Enterprises (UAEPME), die eerder reeds heeft laten weten het Commissievoorstel niet te steunen. Ook het belang van verlies aan informatie mag niet worden onderschat. Luxemburg eindigt met te wijzen op het politieke karakter van het voorstel.

Duitsland is dan weer voorstander van het Commissievoorstel. De steun en de positieve reacties die het project in het verleden reeds heeft gekregen wijzen erop dat het voorstel een belangrijke vereenvoudiging met zich meebrengt voor kleine ondernemingen. Duitsland stelt dat verdere maatregelen tot harmonisatie hierdoor niet in het gedrang komen. De boekhouding zal steeds moeten worden gevoerd, het zijn enkel de financiële rapporteringsregels die wijzigen. Bovendien betreft het een optie en kan bijgevolg elke Lidstaat zelf bepalen of ze al dan niet gebruik maakt van deze optie.

Frankrijk (29 stemmen) deelt de mening van België en Luxemburg. Frankrijk onderlijnt het belang van vereenvoudiging en pleit voor de verdere harmonisatie van accounting regels. Ook in Frankrijk vallen tussen de 72 % tot 75 % van de ondernemingen onder de definitie van "micro-entiteiten". Frankrijk ziet, ten gevolge van het Commissievoorstel, vooral problemen rijzen en extra kosten ontstaan door het wegvallen van de link tussen de jaarrekening en de fiscale rapportering alsook de statistische rapportering. Frankrijk besluit zijn tussenkomst door te stellen dat dit voorstel een politieke beslissing is ten nadele van de transparantie en harmonisatie. Door al dan niet gebruik te maken van de optie zullen er tussen de landen onderling verschillen ontstaan voor gelijkaardige ondernemingen.

Ook **Spanje (27 stemmen)** volgt de mening van België, Luxemburg en Frankrijk. Zij zijn er eveneens van overtuigd dat door het Commissievoorstel de administratieve lasten niet zullen dalen, integendeel. Volgens hen komt door het wegvallen van geharmoniseerde financiële rapportering de financiering van kleine ondernemingen in het gedrang. Spanje stelt voor op Europees niveau een vereenvoudigd regime in te voeren voor de kleine ondernemingen, zoals trouwens initieel was voorzien, in plaats van de volledige vrijstelling van toepassing van de Vierde Richtlijn.

Oostenrijk (10 stemmen) sluit zich hierbij aan en benadrukt het belang van een algemeen geldend wettelijk kader voor financiële rapportering. Door de regels van land tot land te laten verschillen wordt volgens Oostenrijk een volkomen verkeerd signaal gegeven. De transparantie zal verdwijnen. Door binnen de Vierde Richtlijn de toelichting te vereenvoudigen zou heel wat meer kunnen worden bereikt. Bovendien stelt Oostenrijk zich de vraag hoe dit voorstel moet worden gezien in relatie met de overige ambitieuze maatregelen van de Europese Commissie om het leven van de KMO's op een significante manier te vereenvoudigen, meer bepaald rond de het nieuw statuut van de "Europese private onderneming". Om het zaken doen in andere lidstaten aanzienlijk makkelijker maken zal deze onderneming kunnen worden opgericht met een 'symbolisch' kapitaal van 1 €. Ook hier zullen dan toch heel wat micro-entiteiten onder ressorteren.

Italië (29 stemmen) sluit zich hierbij aan en voegt eraan toe dat door het feit dat de jaarrekeningen niet langer consulteerbaar zullen zijn alle vergelijkbaarheid wegvalt. Volgens hen is de consultatieronde trouwens niet helemaal objectief gebeurd. Voorts merken zij op dat niet uit het oog mag worden verloren dat micro-entiteiten soms deel uitmaken van een groep van grotere ondernemingen.

Het **Verenigd Koninkrijk** erkent dat er heel wat micro-entiteiten zijn in Europa, doch dat weinigen onder hen groeien en grensoverschrijdende activiteiten hebben. Ze benadrukken dat er nu ook verschillen tussen de Lidstaten bestaan.

De vrijstelling voorzien in het Commissievoorstel zal niet het einde van financiële rapportering betekenen voor dergelijke kleine ondernemingen. Deze financiële rapportering zal steeds noodzakelijk blijven, maar elk land krijgt dankzij het voorstel de kans daar zelf bepaalde keuzes te maken. Van zodra deze ondernemingen groeien en de criteria van micro-entiteiten overschrijden zullen deze ondernemingen terug onderhevig worden aan de Vierde Richtlijn. Het Verenigd Koninkrijk verdedigt de stelling “hoe kleiner de onderneming, hoe minder verplichtingen en bijgevolg ook minder administratieve lasten”. Het zijn niet de micro-entiteiten die aan de oorzaak liggen van de huidige financiële crisis. Integendeel, deze kleine ondernemingen zijn er eerder het slachtoffer van, en zullen door het terugdringen van de administratieve lasten de kans krijgen dit geld beter te investeren in economische groei. Door het lichten van de optie kan de financiële rapportering per land beter worden afgestemd op de noden van deze kleine ondernemingen.

Denemarken steunt het Commissievoorstel. Zij juichen toe dat het een optie betreft en elke Lidstaat vrij kan oordelen deze keuze al dan niet te maken.

Polen steunt eveneens het voorstel en zeker de bepaling die stelt dat Lidstaten vrij kunnen kiezen al dan niet gebruik te maken van de optie. Zij zien hierdoor een belangrijke vermindering van de administratieve lasten. Zij zijn ervan overtuigd dat financiële rapportering ook voor de kleine onderneming noodzakelijk blijft, maar dan sterk vereenvoudigd. Ze zien geen nood aan harmonisatie voor micro-entiteiten. Evenwel wordt opgemerkt dat in de tekst van het voorstel duidelijk moet worden dat er steeds een vorm van financiële rapportering noodzakelijk zal blijven en dat de optie in geen geval kan gelden voor genoteerde ondernemingen.

Griekenland (12 stemmen) ziet meer heil in een vereenvoudiging van de bestaande regels uit de Vierde Richtlijn. Harmonisatie lijkt Griekenland onontbeerlijk om grensoverschrijdende activiteiten verder aan te moedigen.

Nederland is dan weer voorstander van het Commissievoorstel. Zij zien vooral heil in het feit dat de Lidstaten kunnen kiezen al dan niet gebruik te maken van de optie. Volgens Nederland zijn de huidige financiële rapporteringsverplichtingen te zwaar en dus niet evenredig met de noden van micro-entiteiten. Voor dergelijke ondernemingen speelt het vertrouwen in de ondernemingen een cruciale rol bij het nemen van beslissingen. Informatie zal dankzij het gebruik van XBRL steeds voorhanden zijn.

Hongarije pleit voor het Commissievoorstel maar vraagt een nauwkeurigere uitwerking van de bepalingen in het voorstel. Bovendien merkt Hongarije op dat ook genoteerde ondernemingen kunnen voldoen aan de criteria van micro-entiteit. Meer leidraad is zeker noodzakelijk. Er moet duidelijk worden vermeld dat elke onderneming een boekhouding zal moeten blijven voeren. Verder dienen de eventuele gevolgen van dit voorstel in de strijd tegen het witwassen van geld zorgvuldig te worden nagegaan.

Slovenië ondersteunt elke maatregel ter vereenvoudiging van de financiële rapporteringsverplichtingen ten aanzien van kleine ondernemingen. Het feit dat in het Commissievoorstel de mogelijkheid wordt geboden aan elke Lidstaat zelf te beslissen al dan niet de micro-entiteiten vrij te stellen van de toepassing van de Vierde Richtlijn, is een belangrijk element waarom Hongarije het voorstel steunt.

Finland gaat akkoord met het Commissievoorstel.

Cyprus steunt eveneens het Commissievoorstel en benadrukt dat elke Lidstaat vrij kan bepalen al dan niet van de optie gebruik te maken.

Ierland gaat akkoord met het voorstel. Dit laat Lidstaten toe verdere harmonisatie te realiseren tussen de financiële, fiscale en statistische rapportering.

Portugal (12 stemmen) pleit voor vereenvoudiging maar vindt het Commissievoorstel daar niet het geschikte middel voor.

Malta steunt het Commissievoorstel. De tekst van het voorstel moet evenwel duidelijker worden opgesteld.

Litouwen steunt het Commissievoorstel.

Zweden (10 stemmen) heeft bezwaren tegen het Commissievoorstel.

Roemenië ondersteunt het Commissievoorstel.

Estland ondersteunt het voorstel op voorwaarde dat het een optie blijft. Estland zelf zal echter geen gebruik maken van deze optie.

De Commissie besluit dat uit deze zitting is gebleken dat het Commissievoorstel heel wat voor- en tegenstanders heeft. Alle lidstaten blijken het er evenwel over eens dat de administratieve lasten voor kleine ondernemingen moeten dalen en dat er ruimte is voor verbetering, maar niet elke Lidstaat is ervan overtuigd dat het Commissievoorstel daartoe het meest geschikte middel is. De Europese Commissie is van oordeel dat de felle tegenkantingen van sommige Lidstaten tegen het Commissievoorstel niet kunnen worden genegeerd. Verschillende Lidstaten merken op dat het bovendien niet logisch is dat over dit voorstel zou worden gestemd vóór een algemene herziening van de accounting richtlijnen.

Uit de vergadering van vandaag blijkt duidelijk dat het niet mogelijk wordt om voor eind mei alle Lidstaten op een lijn te krijgen. Er wordt aan de Lidstaten gevraagd hun opmerkingen ook schriftelijk door te sturen. Eind mei/begin juni wordt een nieuwe vergadering gepland.